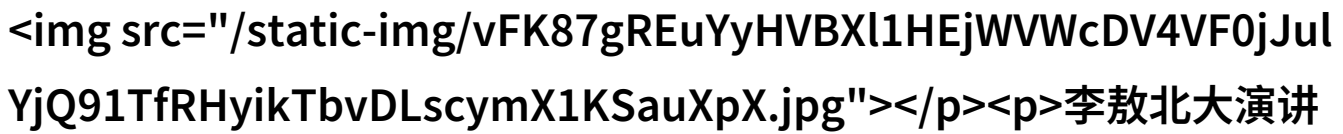


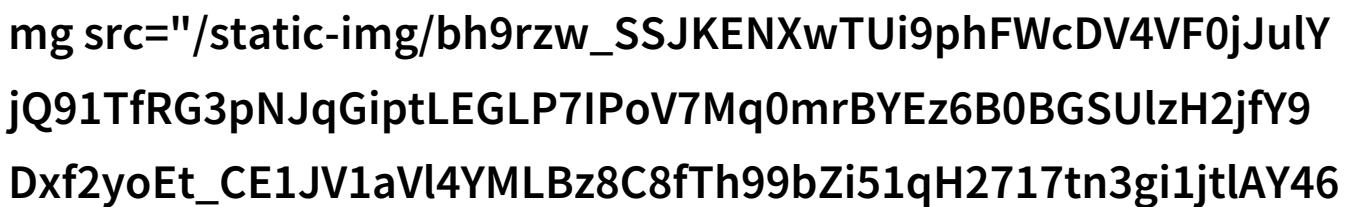
李敖北大演讲后被约谈学术自由与言论监督

李敖北大演讲后被约谈：学术自由与言论监督的微妙平衡



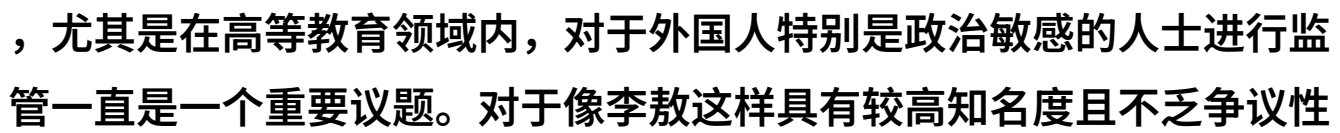
李敖北大演讲后被约谈，背后的学术自由和言论监督是如何在这次事件中展现出来？

李敖是一位著名的台湾作家、评论家，他以尖锐犀利的笔触和独特的思想观点而闻名。然而，在他于北京大学（北大）的一次演讲之后，他突然接到了学校方面的人事部门进行约谈。这一事件引起了广泛关注，也让公众对学术自由与言论监督之间关系重新思考。



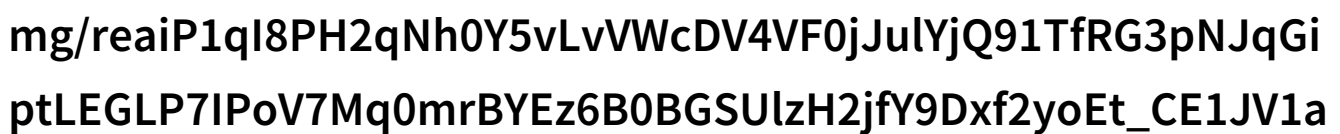
为什么李敖在北大的演讲会招致如此强烈的反应？他的话语是否真的触犯了某些底线？或许，这背后隐藏着更深层次的问题——当一个国家试图通过控制言论来维护社会稳定时，学术界又该如何保持其独立性？

在中国，尤其是在高等教育领域内，对于外国人特别是政治敏感的人士进行监管一直是一个重要议题。对于像李敖这样具有较高知名度且不乏争议性观点的人物，其任何公开活动都可能成为媒体和公众关注焦点。而这样的关注往往也意味着潜在的风险，即如果发表的话语偏离了官方认定的“正确”路径，那么即便是作为访客或嘉宾参与到高校活动中去，都有可能面临一定程度的限制甚至直接处罚。



此外，从全球角度看待这一问题，我们可以看到无数国家和地区都在尝试平衡个体权利与公共秩序。在这些地方，无论是通过法律还是文化规范，一种普遍存在的心态就是要确

保学术自由与言论监督的微妙平衡。

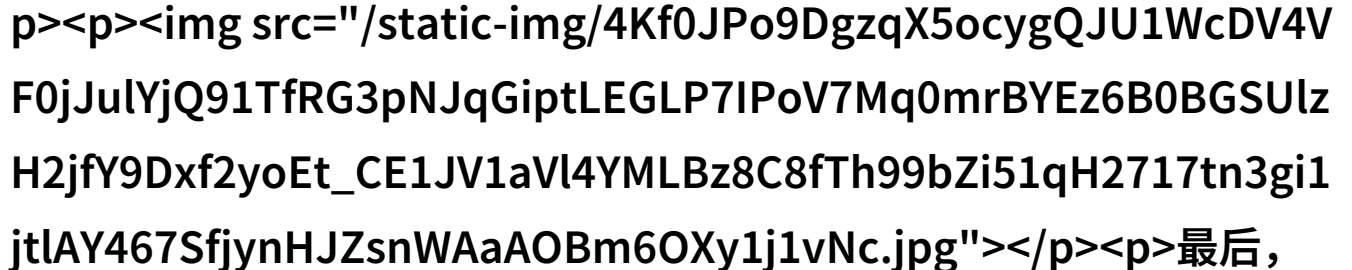


保学术自由与言论监督的微妙平衡。

保学术自由与言论监督的微妙平衡。

保所有的声音都是“合适”的声音，只有这样才能维持社会秩序。如果不是每个人都能安全地表达自己的意见，那么我们是否真正享受了民主化带来的真实多元声音？

因此，当我们回顾这个事件时，不仅要考虑到个人的权利，也应该从更宏观层面上审视整个体系。关于这场发生在北京大学的小插曲，是不是反映出一种更加严格管理知识产播出的趋势？或者说，这只是偶然间的一个小插曲，而非系统性的压力？



最后，让我们再一次思考，如果我们的世界想要真正实现多元化，并尊重每个人对于知识传播上的贡献，那么这种情况下，我们需要怎样的机制来保障那些勇敢提出不同意见的声音呢？答案似乎并没有简单明快，但正因为如此，这场关于学术自由与言论监督的大讨论才显得那么必要而又迫切。

[下载本文pdf文件](/pdf/630887-李敖北大演讲后被约谈学术自由与言论监督的微妙平衡.pdf)